

FECHA DE EVALUACIÓN		
DÍA	MES	AÑO
16	07	2025

**VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN GRUPO DE CONTRATACIÓN MINERA
ALCANCE_EVALUACIÓN CERTIFICADO AMBIENTAL.**

De conformidad con lo ordenado por el Consejo de Estado –Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia de segunda instancia de radicado No. 25000234100020130245901 (AP) proferida el 4 de agosto de 2022, aclarada y adicionada mediante auto de fecha 29 de septiembre de 2022, y los lineamientos impartidos por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo mediante Circular No. SG-40002023E4000013.

1. DATOS BASICOS SOLICITUD PROPONENTE

NÚMERO DE EXPEDIENTE:	509506
FECHA DE RADICO ANNA MINERIA:	01/abr/2025
NÚMERO DE RADICADO VITAL:	1210090141047624014
FECHA RADICADO VITAL	27/ago/2024
PROPONENTE:	COLLECTIVE MINING LIMITED SUCURSAL COLOMBIA (76966)
C.C / NIT	901410476-1
MINERAL:	MINERALES DE COBRE Y SUS CONCENTRADOS, MINERALES DE MOLIBDENO Y SUS CONCENTRADOS, MINERALES DE NIQUEL Y SUS CONCENTRADOS, MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS, MINERALES DE PLATA Y SUS CONCENTRADOS, MINERALES DE PLATINO (INCLUYE PLATINO, PALADIO, RUTENIO, RODIO, OSMIO) Y SUS CONCENTRADOS, MINERALES DE WOLFRAMIO (TUNGSTENO) Y SUS CONCENTRADOS, MINERALES DE ZINC Y SUS CONCENTRADOS (Información AnnA Minería)
DEPARTAMENTO:	Caldas
MUNICIPIO:	SUPIA
HECTÁREAS:	1,2260 (Información AnnA Minería)
ENTE COMPETENTE QUE RADICA:	CORPOCALDAS (Corporación Autónoma Regional de Caldas)

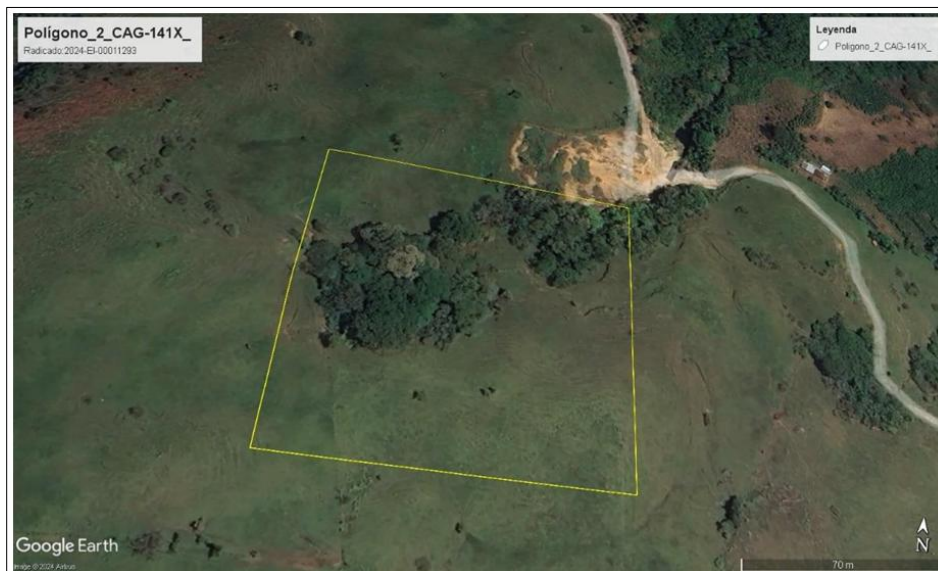


Imagen No 1. Imagen satelital Google Earth del polígono de la solicitud. Fuente: **CORPOCALDAS**, Polígono **509506**.

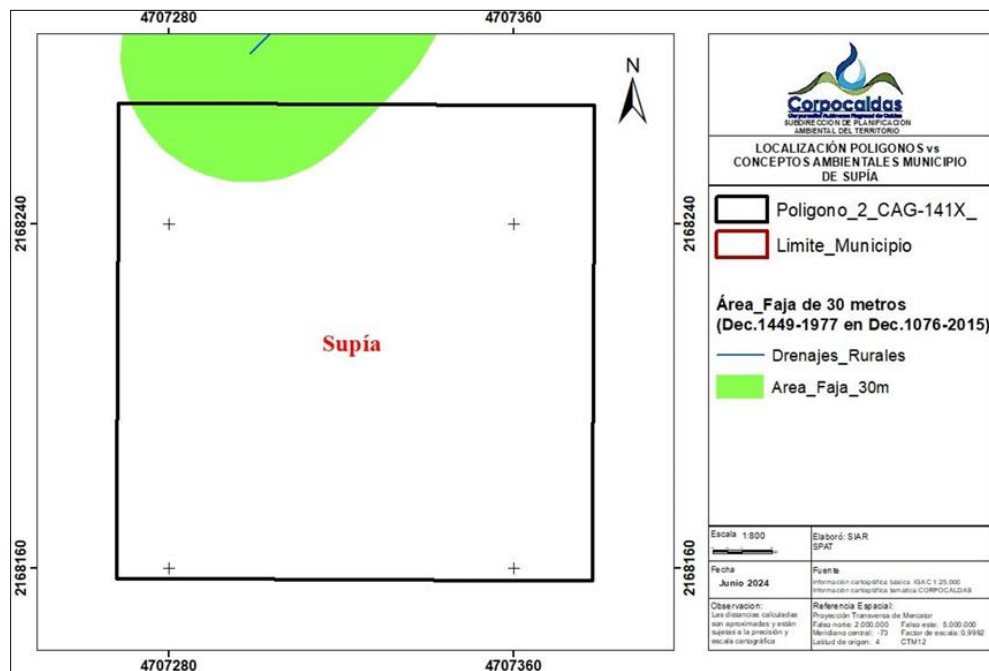


Imagen No 2. Áreas de la estructura ecológica aplicables al polígono solicitado. Fuente: **CORPOCALDAS**, Polígono **509506**.

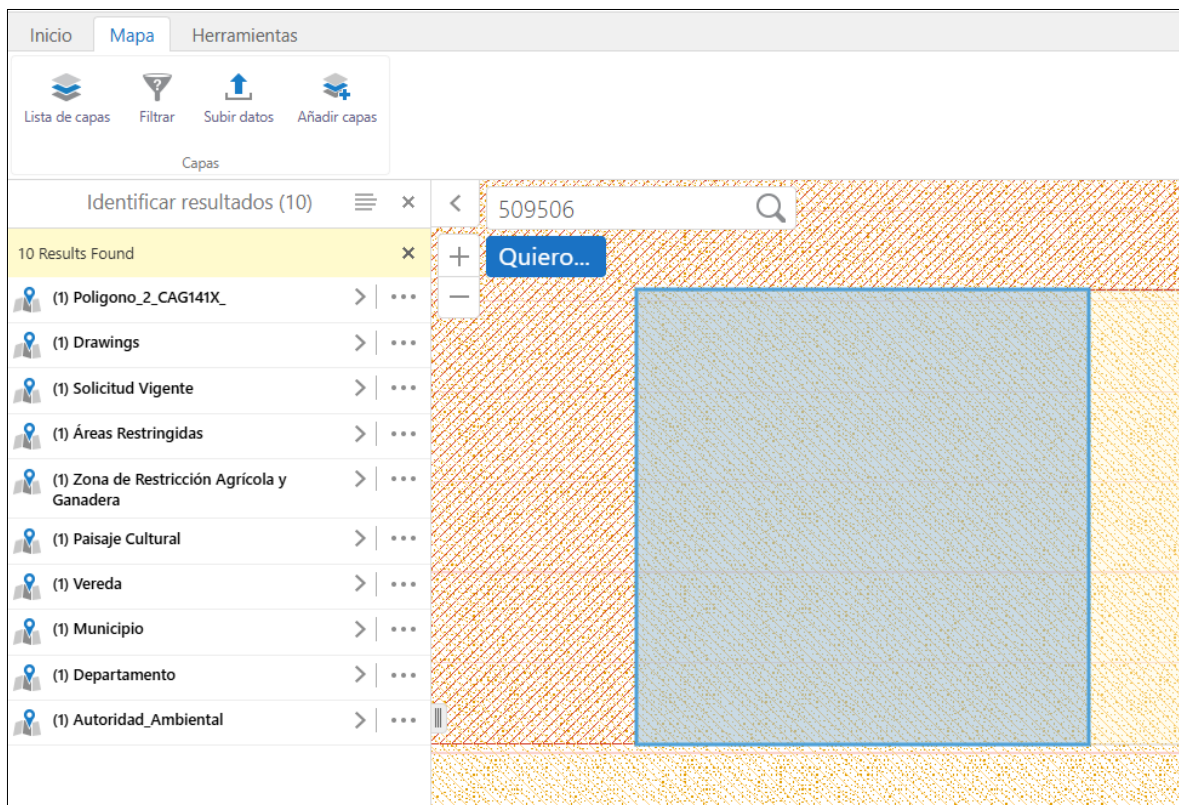


Imagen No.3. Verificación del polígono. Fuente: Plataforma Anna Minería, polígono **509506**.

Se procede a revisar el polígono de la solicitud **509506** en el Visor de Anna Minería, Plataforma suministrada por la Agencia Nacional de Minería, tal como se muestra en la Imagen No 3. Durante este proceso, se identifica que el polígono solicitado **NO** presenta superposición con Áreas de importancia ambiental.

LISTA DE VERIFICACIONES GENERALES

2. VERIFICACION DE SUPERPOSICION ECOSISTEMAS SINAP				
El proyecto minero de interés se superpone o no con alguno de los ecosistemas a que se refiere el subtítulo b)1 del capítulo II.3.3 de la sentencia	Áreas protegidas	Superposición		Observación
	Parque Nacional Natural (PNN)	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	La Corporación informa que el polígono solicitado NO se superpone con los ecosistemas del SINAP.
	Parque Natural Regional (PNR)	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Reserva Forestal Protectora (RFP)	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Distritos Manejo Integrado (DMI)	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	

	Distrito Conservación Suelos (DCS)	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Área Recreación (AR)	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC)	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	

3. VERIFICACION DE SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU				
El proyecto minero de interés se superpone o no con alguno de los ecosistemas a que se refiere el subtítulo c) 2 del capítulo II.3.3 de la sentencia	Zonas Conservación	Superposición		Observación
	Reserva Forestal Ley 2ª de 1959	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	La Corporación informa que el polígono solicitado NO se superpone con áreas de conservación IN SITU.
	Humedales RAMSAR	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Humedales No RAMSAR	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Páramos	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares.	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Reservas Temporales excluibles de la minería.	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	
	Otros	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	La corporación CORPOCALDAS informa que el área se superpone con “Áreas-Fajas forestales protectoras de nacimientos de agua, cauces en suelo rural y Sentencia T038 de 2019, “Río Cauca como Sujeto de Derechos””

4. CONCLUSION PROCESO DE EVALUACION			
Lista de verificación	SI	NO	CONCLUSIONES
¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas no permitidas (excluidas) para las actividades mineras?	X		La certificación informa que el polígono de la propuesta NO se superpone con los ecosistemas a que se refieren los subtítulos b) y c) del capítulo II.3.3 de la sentencia. (Sistema de Parques Nacionales Naturales, Parques Nacionales Regionales, Reservas Forestales Protectoras, Distritos de Manejo Integrado, Distrito de Conservación de suelo, Áreas de Recreación y Reservas Naturales de la Sociedad Civil), Áreas de Conservación IN SITU de origen legal (Reservas Forestales de la Ley 2a de 1959, Humedales RAMSAR, y Humedales NO RAMSAR, Paramos, Arrecifes de coral, los pastos marinos y manglares, Reservas temporales excluibles de la minería y las zonas compatibles con las explotaciones mineras en la Sabana de Bogotá”).
¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería?	X		La corporación informa que No tiene superposiciones restrictivas.
¿El área es totalmente compatible con la actividad Minera?	X		Área totalmente compatible
II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente?	-	-	La corporación informa que “No aplica, teniendo en cuenta que el área solicitada no se superpone con los ecosistemas de que tratan los subtítulos b) y c) del capítulo II.3.3 de la sentencia del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Radicación: 25000234100020130245901.”
III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento zonificación?	-	-	La corporación informa que “No aplica, teniendo en cuenta que el área solicitada no se superpone con los ecosistemas de que tratan los subtítulos b) y c) del capítulo II.3.3 de la sentencia del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Radicación: 25000234100020130245901.”

4. CONCLUSION PROCESO DE EVALUACION			
Lista de verificación	SI	NO	CONCLUSIONES
Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS?	X		El certificado fue solicitado y emitido a través de la Ventanilla Vital y cumple con los requisitos mínimos de información exigidos por la circular del MADS.

Nota: Contenido Mínimo de la certificación.

DECISIONES

De acuerdo con lo anterior la sociedad proponente **COLLECTIVE MINING LIMITED SUCURSAL COLOMBIA**, presento certificación ambiental, la cual fue emitida, por la Corporación Autónoma Regional de Caldas (**CORPOCALDAS**) con el numero radicado vital **1210090141047624014**, bajo los lineamientos para proferir certificación en el Marco del cumplimiento del numeral 1.3.1, Orden tercera de la sentencia bajo radicado 25000234100020130245901 establecidos por la Circular SG-40002023E4000013 del 19 de enero de 2023 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Una vez revisada la información de la Certificación Ambiental, la Corporación Autónoma Regional de Caldas – **CORPOCALDAS** informa que, el polígono de solicitud minera identificado con número **509506** y ubicado en el municipio de **SUPIA** – Caldas, NO se superpone con los ecosistemas del SINAP (Sistema de Parques Nacionales Naturales, Parques Nacionales Regionales, Reservas Forestales Protectoras, Distritos de Manejo Integrado, Distritos de Conservación de Suelo, Áreas de Recreación, Reservas Naturales de la Sociedad Civil), Ni con Áreas de Conservación IN SITU de origen legal (Reservas Forestales de la Ley 2a de 1959, Humedales RAMSAR, Humedales NO RAMSAR, Paramos, Arrecifes de Coral, Pastos Marinos, Manglares, Reservas Temporales Excluíbles de la Minería y las Zonas compatibles con las explotaciones mineras en la Sabana de Bogotá”.

Es importante tener en cuenta que, aunque el polígono de interés NO se encuentra superpuesto con las áreas anteriormente mencionadas (SINAP E INSITU), si Se superpone con “Áreas-Fajas forestales protectoras de nacimientos de agua, cauces en suelo rural y Sentencia T038 de 2019, “Río Cauca como Sujeto de Derechos, **Si bien es cierto que la Corporación no excluye ni restringe la actividad minera en dichas áreas, si están restringidas y/o condicionadas y es importante tenerlas en cuenta una vez se dé inicio al trámite de licenciamiento, ya que se podrán requerir estudios técnicos adicionales para evaluar posibles impactos y condicionantes que pueden surgir debido a la actividad minera.**

La corporación en el certificado indica: “Los usos del suelo que se pretendan desarrollar en el polígono deberán corresponder a lo permitido en el Plan de Ordenamiento Territorial-POT vigente (Acuerdo Municipal 958 de 2017), concertado ambientalmente con Corpocaldas, previo a su adopción, lo cual deberá corroborarse con Concepto de uso del suelo y/o de norma urbanística expedido por la Autoridad de Planeación Municipal, como entidad competente en la materia.”

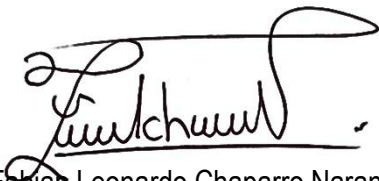
Es importante tener en cuenta que *“En caso de requerirse aprovechamiento, uso y/o afectación de recursos naturales deberán tramitarse los permisos pertinentes ante Corpocaldas.”*

Por otro lado, se evidencia que el área de la propuesta presentada por la sociedad proponente **COLLECTIVE MINING LIMITED SUCURSAL COLOMBIA**, para la obtención de la certificación ambiental, se encuentra **CONTENIDA EN SU TOTALIDAD** dentro del área registrada al momento de la radicación en la Plataforma AnnA Minería para la solicitud **509506**.

En relación a lo anteriormente mencionado, **SE DA VIABILIDAD AMBIENTAL**, para continuar el proceso. Es importante tener en cuenta que el polígono de interés se superpone con las determinantes ambientales **Áreas-Fajas forestales protectoras de nacimientos de agua, cauces en suelo rural y la Sentencia T038 de 2019 “Río Cauca como Sujeto de Derechos”**, que si bien la corporación no excluye la actividad minera en dichas áreas, si la puede condicionar y/o restringir, por lo cual es importante tenerlas en cuenta una vez de inicio al trámite de licenciamiento ambiental, ya que se podrán requerir estudios técnicos adicionales para evaluar posibles impactos que pueden surgir debido a la actividad minera; Es de aclarar que lo anterior NO excluye de responsabilidad al interesado de tramitar y obtener las Licencias o permisos ambientales a los que haya lugar, ya que para poder explotar legalmente se requiere además del título minero, tramitar licencia ambiental, conforme a lo establecido en el decreto 2041 de 2014, compilado en el decreto 1076 de 2015.

Nota: Una vez realizada la consulta en el Sistema de Gestión Documental (SGD) y en la plataforma ANNA Minería, se informa que, hasta la fecha de consulta, no se evidencia ninguna solicitud presentada por la sociedad proponente **COLLECTIVE MINING LIMITED SUCURSAL COLOMBIA** para el ajuste de área correspondiente a la placa **509506**.

La presente evaluación se realiza de conformidad con lo ordenado por el Consejo de Estado –Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia de segunda instancia de radicado No. 25000234100020130245901 (AP) proferida el 4 de agosto de 2022, aclarada y adicionada mediante auto de fecha 29 de septiembre de 2022, y los lineamientos impartidos por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo mediante Circular No. SG-40002023E400001.



Fabian Leonardo Chaparro Naranjo
T.P.: 25260-368985 CND
Contratista
Vicepresidencia de Contratación y Titulación